

Estudio Exploratorio de Estilos de aprendizaje utilizados por Estudiantes de UNIACC de las modalidades de dictación semipresencial y online

doi: 10.33264/rpa.201801-01

**Anais Aluicio González, Rocío Arcos Tapia, Claudia Mundaca Villalobos
Cristian Ortega Bustos, Dina Peirano Olate
Escuela de Psicología UNIACC
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales UNIACC**

Resumen

Los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) son espacios concebidos para el aprendizaje a distancia. Por su parte, los estilos de aprendizaje son preferencias de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden a las tareas académicas. Esta investigación explora los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuatro carreras dictadas en modalidad online y semipresencial en UNIACC, a través de un estudio exploratorio y cuantitativo de tipo transversal, utilizando el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Los resultados indican que los estudiantes en modalidad online y semipresencial utilizan prioritariamente estilos de aprendizaje reflexivo y teórico, y en menor medida los estilos pragmático y activo. La discusión se centra en la necesidad de que las instituciones consideren estas preferencias en los estudiantes para el desarrollo de estrategias metodológicas que posibiliten el mejor desempeño académico de los mismos y culminen con éxito sus estudios en función del Modelo Educativo Institucional (MEI).

Palabras claves: estilos cognitivos, ambientes virtuales de aprendizaje, educación a distancia, aprendizaje, psicología educacional.

Abstract

The virtual learning environments (AVA) are spaces designed for distance learning. On the other hand, learning styles are the way on how students perceive, interact and respond to academic tasks. This research explores the learning styles of students of four careers taught in online and blended modality at UNIACC University, through an exploratory and quantitative cross-sectional study, using the Honey-Alonso Questionnaire of Learning Styles. The results indicate that online and blended students use priority reflective and theoretical learning styles, and to a lesser extent, pragmatic and active styles. The discussion focuses on the need for institutions to consider these preferences in students for the development of methodological strategies that enable their best academic performance and success fully complete their studies according to the Institutional Educational Model (MEI).

Key words: cognitive styles, virtual learning environments, distance education, learning, educational psychology.

Introducción

La actual sociedad del conocimiento implica cambios acelerados y constantes, que han significado un impacto no menor en el desarrollo y la divulgación de la información, al punto de que el conocimiento se ha convertido en la base del modo de producción, y por tanto, el capital que mueve al mundo actual (Gabante, Frisneda, Centonfanti y Rivas, 2015).

Esta realidad tiene implicaciones en el ámbito educacional, a saber, las instituciones educativas ocupan un lugar primordial en el desarrollo social y económico, teniendo la responsabilidad de la formación de los profesionales que luego se insertarán en la sociedad (Gabante et al., 2015). Asimismo, se hace necesario el desarrollo y la validación de nuevos entornos de aprendizaje, junto a nuevos enfoques para entenderlos, diseñarlos y gestionarlos (Márquez, 2011, en Gabante et al., 2015).

Este contexto ha resaltado la necesidad de cambiar el paradigma educacional, tomando los supuestos epistemológicos de aquellos autores que destacan la necesidad de que el estudiante adopte un rol protagónico y se haga cargo de su propia instrucción, en colaboración con un otro, dejando atrás la imagen tradicional de la sala de clases en la que la información fluía de forma unidireccional. Por otra parte, esto ha implicado un gran desafío en términos de garantizar un adecuado nivel de control y calidad del proceso educativo. Ello supone nuevos modelos de enseñar y aprender, situando al alumno en un proceso de construcción del conocimiento más activo y de mayor autonomía (Bates, 2009, en Pegalajar-Palomino, 2016), lo que a su vez es coherente y consistente con la misión, visión y valores propuestos en el Modelo Educativo UNIACC.

Con el avance de la enseñanza en modalidad semipresencial o blended, las facilidades de acceso a la plataforma Moodle y el avance de las tecnologías aplicadas a la educación, se abrieron posibilidades de ingreso a la educación superior para potenciales aprendices que por falta de tiempo, limitantes geográficas u otras, no tenían acceso a la formación terciaria. Sin embargo, esto propició el surgimiento de dificultades importantes: por una parte, la limitación del acceso a estudiantes con menor nivel de conectividad a internet y a la tecnología en general; y por otra, cambios sustantivos en las prácticas pedagógicas, estructuras curriculares y funcionamiento institucional, entre otros.

Esta práctica ha requerido mayor diversidad pedagógica en los modelos educacionales de la región, puesto que dados los cambios en el entorno de enseñanza se ha hecho evidente la necesidad de variar las estrategias pedagógicas para adecuarlas a esta nueva lógica de aprendizaje (Rama, 2014).

Una educación que busque adecuarse a la diversidad de las personas, de acuerdo a sus características individuales y posibilidades en el ámbito cognitivo, debiera basarse en la adaptación de la metodología de enseñanza-aprendizaje, para que todos los

estudiantes tengan la posibilidad de aprender. Esto implicaría, en el contexto de la educación terciaria, pensar en cómo ofrecer posibilidades al estudiante para que logre desplegar múltiples estrategias y procesos autónomos, que lo lleven al éxito académico (Bahamón, Vianchá, Alarcón y Bohorquéz, 2012).

La relevancia de este argumento se acentúa, cuando el proceso educativo se desarrolla en ambientes virtuales de aprendizaje, concebidos para el aprendizaje a distancia, soportados en una plataforma digital, “concebidos para el aprendizaje, pues el alumno deja de ser receptor pasivo, para convertirse en el constructor principal de su conocimiento” (Gámez y Navarro, 2013, p.250). Herrera (2010, en Gámez y Navarro, 2013) expresa que el desarrollo de los procesos de enseñanza en los AVA, con mucha frecuencia se realiza de modo intuitivo, sin considerar los factores educativos involucrados, lo que limita notablemente el aprovechamiento del potencial de estos sistemas de gestión del conocimiento.

Esta realidad implica que los profesores se ven enfrentados a resolver problemáticas relacionadas con situaciones prácticas, vinculando lo emocional con la indagación teórica a través de la interacción creativa con los estudiantes. En esta incertidumbre, propia de la sociedad de la información y el conocimiento descentrado, mientras mayor sea el conocimiento que tiene el docente sobre sus estudiantes, mejor podrá hacerse cargo de esta tarea.

Es en este contexto que encuentra pertinencia la exploración de los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Autores como Cuadrado, Monroy y Montaña (2011, en Pegalajar-Palomino, 2016), señalan la importancia de conocer los estilos y estrategias de aprendizaje del alumnado y si éstos se ajustan a los requerimientos de los sistemas educativos.

Los estilos de aprendizaje son concebidos como las preferencias que tiene un sujeto para percibir y procesar la información (Kolb, 1984; Felder y Silvermann, 1988). Dicho de otra manera, los estilos de aprendizaje serían la manera en que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias a utilizar varían de acuerdo a lo que se quiera aprender, cada sujeto tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, que definen un estilo de aprendizaje.

Witham, Mora y Sánchez (2008) revelan que a pesar de las adecuaciones que pudieran hacer los sujetos, estos rasgos tienden a ser estables y pueden ser utilizados como indicadores de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden a las tareas académicas en ciertos ambientes de aprendizaje.

Como lo plantean Ruiz, Trillos y Morales (2006), para Kolb el estilo de aprendizaje es “la preferencia individual de un método para asimilar la información en el ciclo de aprendizaje activo. Es una teoría que se basa en el aprendizaje experiencial, que concibe el aprendizaje como un proceso holístico y transaccional entre el individuo y el medio ambiente” (p. 444).

En concordancia con lo anteriormente expuesto, Honey y Mumford (1986, en Witham, Mora y Sánchez, 2008), conciben al aprendizaje como un proceso cíclico de cuatro fases, que resultan de la combinación de dos dimensiones: la primera apunta a cómo es captada la información o conocimiento (concreto-abstracto) y la segunda a cómo esta información es procesada (reflexión-aplicación). Los aprendices pasan por las cuatro fases, pero parecieran manifestar una tendencia a detenerse en algunas de ellas, más que en las restantes.

De la combinación de estas dos dimensiones, y de las consiguientes cuatro fases del ciclo de aprendizaje, se desprenden cuatro estilos en que se podrían situar las personas, de acuerdo con la fase del aprendizaje a la que en la que ponen mayor dedicación, según Rodríguez (2006), Witham et al. (2008) y Puello, Fernández y Cabarcas (2014). A continuación se describen:

Estilo Activo: En esta fase del ciclo de aprendizaje, ocurre una apertura hacia lo desconocido, a nuevas formas de trabajar y experimentar; ocurre una focalización en la vivencia de la experiencia, basándose en la experiencia directa, involucrándose con experiencias nuevas.

Estilo Reflexivo: En esta etapa del ciclo de aprendizaje se suele poner énfasis en el análisis del objeto de aprendizaje desde distintas perspectivas, a través de la observación y recogida de datos. Quienes prefieren esta fase toman la postura de un observador, reflexionando sobre la realidad que perciben, antes de llegar a una conclusión.

Estilo Teórico: Las características principales del estilo se refieren a la lógica, al pensamiento algorítmico, a la estructura. Quienes se inclinan hacia este estilo, se basan en la conceptualización abstracta, prefieren pensar de forma secuencial, les gusta analizar y sintetizar la información de forma lógica y racional, bajo la estructura y la coherencia de las teorías.

Estilo Pragmático: Esta fase del proceso se refiere a la puesta en práctica de las teorías y a la comprobación de la aplicabilidad de las ideas, basándose en la experimentación activa y la búsqueda de aplicaciones prácticas. El aprendizaje ocurre en esta fase mientras se toman decisiones y se resuelven problemas desafiantes.

Witham et al. (2008) hacen énfasis en que estos estilos favorecerán u obstaculizarán el aprovechamiento del proceso formativo universitario, y especifican: “Los estilos de aprendizaje en interacción con los procesos de formación influyen y condicionan el logro de los resultados y el cumplimiento del perfil de egreso” (p.4). Por este motivo consideraron pertinente determinar el estilo de aprendizaje de estudiantes de Trabajo Social, de primer año, de la Universidad de Concepción, usando el test CHAEA, que a su vez, en los últimos diez años, ha sido el instrumento más utilizado en nuestra región para determinar el estilo de aprendizaje de los estudiantes, según la revisión de las publicaciones científicas realizada por Bahamón et al. (2012).

Las investigaciones realizadas sobre esta temática, recopiladas por Bahamón et al. (2012), muestran que los “estilos se perfilan en relación con la facultad y el programa de pregrado que cursan los estudiantes, cuestión que posiblemente se relaciona con los contenidos, metodologías, información y exigencias de cada carrera” (p. 134). Asimismo, las autoras plantean que en el transcurso de la vida universitaria, los estilos pueden modificarse, relacionándose quizás con procesos de adaptación a las estrategias pedagógicas desplegadas por los docentes. Este argumento avala la posibilidad de intencionar el desarrollo de estilos acordes con la metodología de enseñanza, promoviendo la adaptación al entorno académico.

El Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) se basa en el instrumento Learning Styles Questionnaire, elaborado por Honey y Munford en 1986 para profesionales de empresas del Reino Unido. Estas aportaciones y experiencias fueron recogidas en 1992, en España, por Catalina Alonso, quien realizó la adaptación al contexto académico y traducción al idioma español, como también un amplio estudio de validación del instrumento, al que denominó Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

En Chile, el CHAEA ha sido usado en diversas investigaciones en el ámbito educacional, en las cuales se identifica el estilo de aprendizaje del estudiante en base al baremo General de interpretación propuesto por Alonso et al. (1994). Sin embargo, se han realizado adaptaciones, al contexto local chileno en la utilización de sinónimos de algunos términos.

Herrera y Lorenzo (2009) hacen énfasis en la necesidad de adecuar las metodologías docentes, a las estrategias cognitivas que los estudiantes usan durante la realización de tareas académicas, siendo relevantes también las estrategias metacognitivas y la regulación de recursos que emplee el estudiante. Es en este marco que la presente investigación busca explorar los estilos de aprendizaje desplegados por los estudiantes de UNIACC, que desarrollan su formación académica en las modalidades semipresencial y online, con el objeto de proveer información relevante, que pueda ser utilizada para el diseño de estrategias metodológicas acordes, aportando así al mejoramiento de la docencia en las carreras involucradas: en modalidad semipresencial, Psicología, y en modalidad online, Contador Auditor, Ingeniería Comercial y Administración Pública.

La presente investigación es interesante debido a la escasa información existente respecto a la formación online y semipresencial en universidades chilenas. Es claro el aporte que la investigación puede otorgar a UNIACC tanto en términos de antecedentes para implementar mejoras al proceso de aprendizaje, como también a las posibilidades de utilizar la información recolectada para intervenir sobre dificultades académicas a través del Programa de Apoyo Psicoeducativo. En base a lo expuesto, se han planteado los siguientes objetivos:

Objetivo General: Explorar los estilos de aprendizaje que utilizan estudiantes de UNIACC, en modalidad semipresencial y online.

Metodología

La presente investigación se concibe como un estudio exploratorio que abre Posibilidades de desarrollar nuevas investigaciones de tipo descriptivo y/o correlacional.

Este estudio se concibe con un diseño de investigación no experimental, de tipo transversal.

La muestra, de tipo no probabilística, está conformada por alumnos que estaban cursando el primer año de estudio en las modalidades semipresencial y online en UNIACC, en las carreras de Psicología, Ingeniería Comercial, Administración Pública y Contador Auditor.

La información se recolectó de forma presencial durante una jornada de clases, en el caso de los estudiantes de Psicología, y en el de los alumnos no presenciales, se recogieron los datos a través de una plataforma gratuita (Google Forms), en la que se cargaron dos instrumentos: una encuesta sociodemográfica y el test CHAEA.

Desde el punto de vista ético, se tomaron resguardos para que la investigación cumpliera con las pautas de trabajo en Ciencias Sociales: se informó y solicitó consentimiento de los participantes, quienes proveyeron de forma voluntaria los datos solicitados y se manejaron las encuestas numerando a los participantes, desconociendo así la identidad de cada uno.

Resultados

Características Sociodemográficas

La muestra estuvo conformada por un total de 211 sujetos, de los cuales 133 cursan en modalidad semipresencial y 78 en modalidad online. En la Tabla n°1 se aprecia el detalle de los participantes, según su carrera.

Tabla n°1: Cantidad de participantes por carrera

Modalidad	Carrera	Total
Semipresencial	Psicología	133
Online	Ingeniería Comercial	46
Online	Contador Auditor	15
Online	Administración Pública	17

En relación al género, en el caso del grupo semipresencial, el 80,45% son mujeres y el 19,55% hombres. En el grupo online hubo un 61,54% de mujeres y un 38,46% de hombres. En cuanto a la edad de los participantes, el 85% de estudiantes de la modalidad semipresencial se ubica entre los 26 y 50 años; y el 88,5% de los alumnos que estudian a distancia tienen entre 26 y 45 años.

Respecto de la situación conyugal, se evidencia que la mayor parte de los alumnos que estudian en la modalidad semipresencial son solteros (35,34%) y casados (32,33%). En menor número se encuentran aquellos que son convivientes (13,53%), divorciados (11,28%) o separados de hecho (7,5%). Se repite esta tendencia en el grupo que estudia completamente a distancia: 35,9% son casados, 26,92% son solteros, 23,08% son convivientes, 9,97% son divorciados, y 2,56% son convivientes civiles y separados de hecho, respectivamente.

Acerca de la situación ocupacional de los participantes, en el primer grupo (semipresenciales), hay un 62,41% de trabajadores dependientes, tendencia que se mantiene en el segundo grupo (online), con un 79,49% de personas en esa misma categoría. Otra característica demográfica indagada fue la región de residencia. De los estudiantes de la modalidad semipresencial, el 56,4% vive fuera de Santiago, y de los estudiantes que aprenden en modalidad online, el 61,54%.

Estilos de Aprendizaje

Los resultados obtenidos en la medición de la variable en estudio, se expondrán de acuerdo a la segmentación por grupos, según la modalidad en que desarrollan sus actividades de aprendizaje. Asimismo, para el análisis descriptivo se ha utilizado las medias de cada estilo definido por Alonso, Gallego y Honey (1994, p.112).

De este modo, para el primer grupo (modalidad semipresencial) se obtuvo los resultados que se muestran en el gráfico n°1, y que se comparan con los obtenidos por el grupo que estudia en modalidad online.

Como se puede apreciar, en ambos grupos se observa un comportamiento bastante similar como tendencia. Esto quiere decir que los estudiantes de ambos grupos, si bien transitan por las cuatro fases del aprendizaje, muestran preferencia por actividades relacionadas con el estudio de situaciones desde distintas perspectivas, la recolección de datos, su observación, comprensión y análisis, para posteriormente llegar a conclusiones, en un proceso exhaustivo y comedido. Además, considerando que el segundo estilo preferente fue el Teórico, lo anterior se complementa con una tendencia a la adaptación e integración de los datos que van recopilando en un sistema de conocimientos propio, que les permite comprender y resolver problemas de aprendizaje de forma lógica, siguiendo un algoritmo de trabajo basado en la lógica (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Por otra parte, respecto a los estilos Teórico y Pragmático, y a pesar de que se evidencia una tendencia a la equivalencia, los resultados muestran medias más altas en el grupo que desarrolla aprendizaje totalmente online. Aquello implica que el aprendizaje de los alumnos que estudian a distancia en UNIACC estará construido también a través de experiencias que permitan la aplicación de los contenidos en la práctica, la experimentación y la implementación de proyectos y, en menor medida, la implicación en experiencias completamente nuevas, que requieran gran flexibilidad y poco escepticismo; sobre todo en el grupo que desarrolla todas sus actividades académicas a distancia (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

Para corroborar estadísticamente esta apreciación se utilizó, considerando las características de la muestra, la medida no paramétrica U de Man-whitney, ya que se refutó la distribución normal, a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($p=0,000$). Por otro lado, se comprueba que no hay diferencias significativas entre los grupos, en lo que refiere a los estilos Activo y Reflexivo. De esta forma se comprueba que existen diferencias estadísticamente significativas en la preferencia de los estilos de aprendizaje Teórico y Pragmático en función de la modalidad de enseñanza-aprendizaje.

Discusión

Los resultados de la presente investigación dan cuenta de que los estudiantes de 4 carreras de UNIACC, que estudian en modalidad online y semipresencial, tienen prioritariamente estilos de aprendizaje Reflexivo y Teórico, y, en menor medida, estilos Pragmático y Activo, aunque los resultados en las cuatro escalas se muestran bastante semejantes. Éstos son parcialmente coincidentes con lo que otros investigadores han encontrado en carreras que se dictan de forma presencial, como los recopilados por Witham, Mora y Sánchez (2008), en la Universidad de Concepción, quienes mostraron que los estudiantes tienen una preferencia por el estilo Reflexivo, al igual que los alumnos de UNIACC que formaron parte de la muestra, pero en segundo lugar seleccionan el Pragmático. Otras investigaciones fuera de Chile, con estudiantes presenciales, coinciden con los resultados anteriores: Alonso (1992), con estudiantes madrileños, también halló como preferencia el estilo Reflexivo y Pragmático. Sin embargo, en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNED) de Costa Rica, se hallaron resultados idénticos a los que en este estudio se han encontrado (Villegas, 2017).

Tomando en consideración lo anterior, se hace evidente la necesidad de proponer metodologías de enseñanza que consideren el ciclo de aprendizaje propuesto por UNIACC. En este sentido, es muy importante que se implementen estrategias que permitan a los estudiantes desplegar sus capacidades en actividades que apunten a la exploración del campo de estudio, luego a la elaboración de teorías como resultado de la reflexión de sus vivencias de aprendizaje, para finalmente llegar a la aplicación de éstos, a la actualización de los saberes previos, y a la consiguiente reelaboración de la experiencia, en función de los aprendizajes.

En este contexto, la docencia se enfrenta a un gran desafío, y sus elementos diferenciadores debieran apuntar al logro de todo el ciclo de aprendizaje, en modalidades a distancia. Esta realidad está en estrecha relación con lo expuesto en el planteamiento del problema de este estudio, al respecto de la necesidad de concebir los ambientes virtuales de aprendizaje (AVA) como contextos especiales, en los que el paradigma de enseñanza no es una mera adaptación de la modalidad presencial, pues si bien la educación a distancia se está perfilando como una solución a problemas de tipo geográficos, de tiempo, de demanda, entre otros, deben minimizarse las dificultades en la interacción entre profesores y alumnos, aumentarse la rapidez de la retroalimentación a los procesos de aprendizaje, y diseñar actividades que apunten a la exploración del conocimiento propuesto, la búsqueda de hipótesis y teorías que sustenten el aprendizaje, desarrollando procedimientos afines y posterior contacto directo con el campo de experiencia y aplicación de los saberes, no sólo utilizando las TICs para favorecer el aprendizaje, sino comprendiendo la necesidad de adecuar el espacio, es decir, el ambiente, para que los estudiantes desarrollen los aprendizajes esperados según el perfil de egreso de cada carrera.

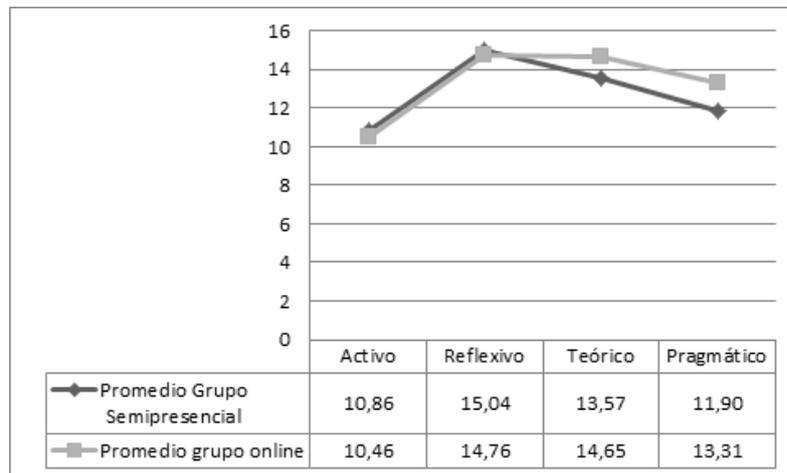
Los resultados muestran que los alumnos también despliegan estrategias de aprendizaje acordes con los estilos Activo y Pragmático. Aquello pone de relevancia la necesidad de que la institución educativa desarrolle también actividades académicas acordes a estos estilos de aprendizaje, lo que además encuentra coherencia en el Modelo Educativo UNIACC. Un ambiente de aprendizaje adecuado entonces sería aquél en que se desarrolle la conciencia personal y la perspicacia, con fuentes de información basadas en la experiencia -“aquí y ahora”-, que estimule la expresión libre de opiniones y valores, con evaluaciones personalizadas e inmediatas tanto de docentes como de pares y actividades como debates. El rol del docente en este sentido debiera ser de modelo a seguir y par.

El ciclo de aprendizaje propuesto en el Modelo Educativo de UNIACC se basa en el reconocimiento de experiencias y aprendizajes previos. De esta misma manera, es fundamental que reconozca el estilo de aprendizaje de los estudiantes que ingresan en sus distintas modalidades. La problematización, la reflexión y la resignificación de estas experiencias previas permiten el desarrollo de un aprendizaje significativo que conlleva la transformación del medio por parte de cada estudiante. Este proceso resulta coherente con las características de los estudiantes a distancia, que se orientan a la reflexión y al desarrollo teórico, pero que también presentan cierto sentido práctico y experiencial.

De esta manera, las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se implementan en estas modalidades actualmente en UNIACC resultan concordantes con las características presentadas por sus estudiantes, a los que se les presentan múltiples fuentes de información, se facilita una participación activa a través de foros de discusión en torno a temas actuales y afines a cada asignatura y se les plantean trabajos individuales y grupales, tanto en la modalidad online como en la presencial.

El principal desafío consistiría en considerar las necesidades de los estudiantes con estilos Activo y Pragmático al interior de cada asignatura, lo que facilitaría su proceso de aprendizaje.

Gráfico n°1: Resultados: medias de ambos grupos



Referencias

- Ardila-Rodríguez, M. (2011). Indicadores de calidad de las plataformas educativas digitales. *Educación y Educadores*, 14(1), 189-206. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1813096124?accountid=149349>
- Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios*. Tomo I. Madrid: Colección Tesis Doctorales. Editorial de la Universidad Complutense.
- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Bahamón, M. J., Vianchá, M. A., Alarcón, L. L., & Bohorquéz, C.I. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: Una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 129-144. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1152150839?accountid=149349>
- Barros, A. (2007). Estrategias de aprendizaje en las matemáticas que emplean los estudiantes universitarios. *Revista Perspectiva Psicológica*, 9, 7-51. Recuperado de www.umanizales.edu.co/programs/psicologia/Perspectiva/REVISTA%209/estrategiasdeaprendizaje.pdf/es
- Blumen, Sh., Rivero, C. & Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 29(2), 225-243. Recuperado de <http://184.168.109.199:8080/jspui/bitstream/123456789/6450/1/2475-9610-1-PB.pdf>
- Botello, F. O. (2014). Identificación de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería. *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 19(61), 401-429. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1551179478?accountid=149349>
- Cano, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema*, 12(03), 360-367.
- De Torres Bustos, H. (2013). Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de Psicología en un proyecto de acción afirmativa. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130238/Tesis%20Mag%C3%ADster%20Horacio%20de%20Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and Teaching styles in engineering education. *Engineering Education*, 78(7), 674-681.

Furlán, A., Sánchez, R., Heredia, D. y Piomontesi, S. (2009) Estrategias de aprendizaje y ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios. *Revista Pensamiento Psicológico*, 5 (12),117-124. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3091343>

Gabante, G. H., Frisneda, B. V., Centofanti, J. F. P., & Rivas, A. T. B. (2015). Modelo de capacitación docente para entornos virtuales de aprendizaje. Caso decanato ciencias de la salud de la UCLA (a teacher training model for virtual learning environments: the case study of the dean of health sciences at ucla). *Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 18(1), 67-90. Recuperado de <http://search.proquest.com/doc-view/1649109673?accountid=149349>

Gámez, I. E., & Navarro, R. E. (2013). El estado del conocimiento sobre la educación mediada por ambientes virtuales de aprendizaje: Una aproximación a través de la producción de tesis de grado y posgrado (2001-2010). *Revista Mexicana De Investigación Educativa*, 18(56), 249-264. Recuperado de <http://search.proquest.com/doc-view/1426498019?accountid=149349>

Herrera, L. y Lorenzo, O. (2009). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del espacio europeo de educación superior. *Revista Educación y Educadores*, 12(03), 75-98. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/834/83412235005.pdf>

Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as a source of Learning and Dte.* Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall. Recuperado de <http://pdfs.semanticscholar.org/f6ec/20a7a3150822140be7466353d0de572cc4bb.pdf>

León, M., Isabel Ad. (2008). Los estilos de aprendizaje en la orientación y tutoría de bachillerato. *Revista Complutense De Educación*, 19(1), 59-76. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/748465181?accountid=149349>

Márquez U, Carolina, Fasce H, Eduardo, Pérez V, Cristhian, Ortega B, Javiera, Parra P, Paula, Ortiz M, Liliana, Matus B, Olga, & Ibáñez G, Pilar. (2014) Aprendizaje autodirigido y su relación con estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de medicina. *Revista médica de Chile*, 142(11), 1422-1430. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872014001100009>

Muñetón, M., Johana Baham. (2012). Estilos y estrategias de aprendizaje: Una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 129-144. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1152150839?accountid=14934>

Orellana, O., García, I., Salazar, M., Malaver, C., Herrera, E., Yanac, E., Araujo, G. (2009). Esquemas de pensamiento de auto-diálogo positivo y negativo y estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista IIPSI*, 12(2), 25-50. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/Investigacion_Psicologia/v12_n2/pdf/

Pegalajar-Palomino, M. del C. (2016). Estrategias de aprendizaje en alumnado universitario para la formación presencial y semipresencial. *Revista de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 659-676. Recuperado de <http://www2.udec.cl/~ssrevi/pdf/>

Puello, P., Fernández, D., & Cabarcas, (2014). Herramienta para la Detección de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes utilizando la Plataforma Moodle. *Formación universitaria*, 7(4), 15-24. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062014000400003>

Rama, C. (2014). University virtualisation in latin America. La virtualización universitaria en América Latina. *Rusc*, 11(3), 32-41. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1551388515?accountid=149349>

Rodríguez, j. (2006). Validación del CHAEA en estudiantes universitarios. *Memorias*, 121-138.

Ruiz, B. L., Trillos, J., & Morales, J. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 11-12(13), 441-457.

Sánchez, n. f. (2011). Promoción del cambio de estilos de aprendizaje y motivaciones en estudiantes de educación superior mediante actividades de trabajo colaborativo en blended learning (promoting changes in learning styles and motivations on higher education students through collaborative activities in blended learning). *Revista iberoamericana de educación a distancia*, 14(2), 189-208. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1266946962?accountid=149349>

Trabaldo, S., Piriz, N., & Lorenzatti, G. (2008). Herramientas 2.0 al servicio del elearning colaborativo/ (supporting collaborative e-Learning base on software 2.0). *Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 11(2), 89-112. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/1266945735?accountid=149349>

Villegas, G., Galindo, M.P. & Sánchez, M. (2017) Estilos de aprendizaje (CHAEA), Síndrome burnout y rendimiento académico en estudiantes a distancia, UNED, Costa Rica. Congreso Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <http://bit.ly/2t2j-3sO>

Whitman, P., Mora, O., & Sánchez, M. T. (2008). Estilos de Aprendizaje en estudiantes universitarios de Concepción. *Revista electrónica de Trabajo social*. Universidad de Concepción, N° 7-2008. Recuperado de <http://www2.udec.cl/~ssrevi/pdf/Estilos%20de%20Aprendizaje%20en%20Estudiantes%20Universitarios%20de%20Concepcion.pdf>

Anais Aluicio González

Psicóloga, Universidad Santo Tomás. Magíster en educación y formación universitaria, Universidad San Sebastián. Postítulo en Psicoterapia Cognitiva Postracionalista, Sociedad de Psicoterapia Cognitiva Postracionalista. Coordinadora Programa de Atención Psicoeducativa UNIACC, Docente Escuela de Psicología UNIACC.

Cristian Ortega Bustos

Psicólogo, Universidad de Concepción. Magíster en docencia universitaria, Universidad del Desarrollo, Postítulo en Psicoterapia Focal Psicoanalítica, Corporación Salvador – Universidad de Chile. Psicólogo acreditado como especialista en psicoterapia, Comisión Nacional de Acreditación de Psicólogos Clínicos, Docente y Director Escuela de Psicología UNIACC.

Claudia Mundaca Villalobos

Psicóloga, Universidad UNIACC. Post título Psicología de la Vejez. Universidad Andrés Bello y Universidad Ramón Llull (Barcelona, España). Diplomado en Psicología Clínica. Universidad UNIACC. Diplomado en Preparación a los Cambios de la Madurez Vital y Laboral. Universidad Católica de Chile. Diplomado en Psicogerontología Educativa y Social. Universidad Católica de Chile. Secretaria Académica, Escuela de Psicología UNIACC.

Dina Peirano Olate

Psicóloga, Universidad de Chile. Diplomado en Teorías y Prácticas Docentes Universitarias, UNIACC. Postgrado en Formación Psicoanalítica, Oedipus Núcleo Psicoanalítico. Postítulo en Pruebas Proyectivas Gráficas en Psicodiagnóstico y Psicoterapia, Universidad de Chile, Docente Escuela de Psicología UNIACC.

Rocío Arcos Tapia

Psicóloga, Universidad UNIACC.